

ПРОТОКОЛ № 10/2025 от 24.08.2025 г.
Общего собрания
в форме совместного присутствия членов
садоводческого некоммерческого товарищества
«УГОЛЁК»

Дата проведения Общего собрания 24 августа 2025 г.

Полное фирменное наименование: садоводческое некоммерческое товарищество «УГОЛЁК».

Место нахождения СНТ: Одинцовский городской округ, г. Кубинка

Место проведения собрания: Одинцовский ГО, Кубинка, территория СНТ «Уголёк»

Количество: участков 30, членов СНТ – 27, присутствуют – 20, из них 3 – по доверенности.

Кворум по всем вопросам повестки дня имеется, присутствуют 20 членов СНТ из 27.

Присутствуют собственники участков без участия в товариществе: №1 и №3 по доверенности, №23 – личное присутствие.

Председатель товарищества: Володарский М.И.

Председатель собрания: Володарский М.И.

Секретарь собрания: Савельичева Н.В.,

Лицо, осуществляющее функции Счетной комиссии: Савельичева Н.В.,

ПОВЕСТКА ДНЯ СОБРАНИЯ:

1. Избрание председателя, секретаря собрания и представителя счетной комиссии.
2. Утверждение порядка голосования при избрании правления и председателя товарищества.
3. Отчет о проделанной работе председателя товарищества (Володарского М.И.).
4. Отчет ревизионной комиссии (Шварц Т.В.).
5. Утверждение отчета ревизионной комиссии.
6. Утверждение исполнения приходно-расходной сметы за период с июля 2024 по июнь 2025 года.
7. Утверждение финансово-экономического обоснования расходов на период с июля 2025 по июнь 2026 года.
8. Утверждение приходно-расходной сметы на период с 01 июля 2025 по 30 июня 2026 года и размера членских взносов.

9. Выборы правления товарищества.
10. Выборы председателя товарищества и наделение его полномочиями на подписание документов по согласованию границ земель общего пользования.
11. Выборы ревизионной комиссии (ревизора).
12. Утверждение нового Устава товарищества.
13. Использование целевых взносов на приобретение и установку контейнеров для смешанных и сухих отходов.
14. Изменение норматива накопления ТКО и стоимости вывоза.

1. По первому вопросу повестки собрания выступила Кичитова Л.А., которая предложила избрать председателем собрания Володарского М.И., секретарем и лицом, осуществляющим функции счетной комиссии – Савельичеву Н.В.

Председатель собрания Володарский М.И. предложил на утверждение повестку дня собрания.

Вопрос, поставленный на голосование: Утвердить повестку дня.

Голосование: единогласно.

Принятое решение: Повестку дня утвердить.

2. По второму вопросу повестки собрания выступил председатель СНТ Володарский М.И., который предложил порядок избрания правления и председателя товарищества путем открытого голосования.

Вопрос, поставленный на голосование: принять порядок голосования.

Голосование: единогласно.

Принятое решение по второму вопросу повестки собрания: избрать правление и председателя товарищества списком путем открытого голосования.

3. По третьему вопросу повестки собрания выступил председатель СНТ Володарский М.И., который доложил о работе в течение последнего года. Он сообщил о разработке проекта нового устава СНТ.

Выступил представитель Акининой Н.Е., который от имени своего доверителя задал вопросы о стоимости услуг юриста по разработке нового Устава. В частности его интересовали вопросы:

была ли согласована стоимость услуг юриста с членами СНТ, были ли члены СНТ в курсе стоимости и не было ли возможности найти юриста, чьи услуги стоят дешевле.

В ответе на эти вопросы принимали участие присутствующие члены СНТ, которые пояснили представителю Акининой Н.Е., что этот вопрос был обсужден на предыдущем собрании и было принято решение нанять юриста, специализирующегося на вопросах «дачного» законодательства, разработки новых уставов, а также внесении изменений в документы СНТ в соответствии с действующим законодательством. Такие услуги стоят стандартно, а привлечение юриста, неспециализирующегося на этой теме, могло привести к ошибкам, которые будут стоить дороже. Также представителю Акининой Н.Е. было пояснено, что все члены товарищества знали об этом пункте расходов и процессе работы над новым уставом и не нуждались в дополнительном оповещении об этом.

Володарский М.И. также сообщил о том, что целевой взнос на приобретение и установку новых контейнеров, а также обустройство площадки не сдали владельцы участков 1 и 2. Эти участки принадлежат Акининой Н.Е. Ее представитель не пояснил причину отказа оплатить целевой взнос. Он поднял вопрос об увеличении числа вывозов мусорных баков летом. Поступило предложение обсудить этот вопрос в соответствующем пункте повестки собрания.

Вопрос, поставленный на голосование: признать работу правления СНТ удовлетворительной.

Голосование: единогласно.

Принятое решение по второму вопросу повестки собрания: признать работу правления СНТ удовлетворительной.

4. По четвертому и пятому вопросам повестки собрания выступила Шварц Т.В. (уч.19) - ревизор общества. Она доложила о проведенной проверке финансово-хозяйственной деятельности общества, нарушений не установлено (акт ревизии прилагается), задолженности по подотчетным лицам нет. Расчеты производились на основании заключенных договоров, за исключением оплаты хозяйственных расходов.

В частности, в акте проверки отмечено, что по состоянию на 01 июля 2025 года задолженность по оплате членских взносов составила 2000 рублей (Равкина М.Ю. уч.11), целевых взносов – 5714 рублей (Акинина Н.Е. уч.№1и 2). Задолженность в размере 192 850 руб. числится по участку №21, но из-за отсутствия у участка законного владельца взыскать их не представляется

возможным. Необходимо отметить, что членские взносы по-прежнему оплачивались нерегулярно, несмотря на утвержденное положение о порядке оплаты взносов.

Поставка электроэнергии и расчеты за ее потребление производились на основании договора с ПАО Мосэнергосбыт по предъявленным счетам. СНТ оплачивает Мосэнергосбыту разницу между показаниями общего счетчика и счетчиками пользователей: это уличное освещение и потери на внутренних линиях и на силовых (Мосэнергосбыт), а также оплачивает расход электроэнергии за членов СНТ, по разным причинам не оформившим индивидуальный договор. За отчетный период Мосэнергосбыту оплачено 23884,68 рублей.

Ревизионная комиссия отметила, что в счетах по-прежнему много некорректного списания показаний индивидуальных счетчиков с показаний общего счетчика, необходим ежемесячный контроль. При получении счета от ПАО Мосэнергосбыт обязательно проводить проверку правильности списания показаний с общего счетчика.

Также ревизионная комиссия отметила, что в отчетный период стоимость вывоза бункера составляет 9211,36 рублей. С 01 июля 2025 г. тариф увеличен до 10454 рублей. Единый тариф на услуги регионального оператора утверждается комитетом по ценам и тарифам Московской области. За отчетный период вывезено 7 бункеров.

В акте проверки подробно отражено исполнение приходно-расходной сметы за истекший период.

В итоговом решении ревизионной комиссии говорится, что расходование денежных средств ведется в соответствии со сметой (общий расход не превышает дохода) на основании решений общего собрания и правления СНТ «Уголёк», недостачи денежных средств, подложных документов не обнаружено. Все расчеты проводились через банковский счет.

Комиссия рекомендует собранию признать финансово-хозяйственную деятельность правления удовлетворительной, необходимо отметить наличие небольшой задолженности по членским и целевым взносам и принять меры к ее взысканию.

Правлению рекомендовано:

- более внимательно подходить к составлению сметы расходов на предстоящий период, учитывать все предстоящие расходы;
- обратить внимание на исполнение утвержденной сметы.

Выступила Дроздова Л.С. с предложением: утвердить акт ревизионной проверки.

Вопрос, поставленный на голосование: утвердить акт ревизионной проверки финансово-хозяйственной деятельности товарищества.

Голосование: 19 - за, 1 - воздержался.

Принятое решение по четвертому и пятому вопросам повестки собрания: утвердить акт ревизионной проверки.

5. По шестому вопросу повестки выступила Кичитова Л.А., которая предложила перейти к обсуждению исполнения сметы доходов и расходов за истекший период. В связи с тем, что ревизором подробно озвучены все пункты исполнения сметы, замечания по ее исполнению, а также у всех членов СНТ была возможность ознакомиться на сайте СНТ с исполнением сметы. Вопросов по исполнению сметы от присутствующих не поступило. Предложено перейти к голосованию по утверждению исполнения приходно-расходной сметы.

Также поступило предложение отметить невыполнение обязательств члена СНТ Акининой Н.Е. по оплате целевого взноса с двух участков.

Вопрос, поставленный на голосование: Утвердить исполнение приходно-расходной сметы за финансовый год с 01.07.2024 по 30.06.2025 года.

Голосование: единогласно.

Принятое решение пятому вопросу повестки собрания: утвердить исполнение приходно-расходной сметы за финансовый год с 01.07.2024 по 30.06.2025 года и отметить невыполнение обязательств члена СНТ Акининой Н.Е. по оплате целевого взноса с двух участков.

6. По седьмому и восьмому вопросам повестки выступила Кичитова Л.А. Она озвучила финансово-экономическое обоснование расходов на финансовый год с 01.07.2025 по 30.06.2026 года в размере 511813.00 рублей. На основании ФЭО смета на 2025–2026 год предлагается с расходами на сумму 511813.00 рублей. С учетом прогнозируемого дефицита, размер членского взноса в новом сезоне должен составить 17057.82 рублей.

В смете отмечены увеличение расходов по статьям: «услуги банка» в связи с повышением стоимости, введением комиссии банка за перевод денежных средств; статья «вывоз ТКО» в связи с ростом стоимости услуг по вывозу ТКО, уборки контейнерной площадки. Дополнительно введена новая статья расхода, связанная с необходимостью оплаты услуг нотариуса при оформлении устава СНТ. При этом снижены расходы по статьям СБИС и земельный налог в связи с переплатой за прошлый период,

Проекты финансово-экономического обоснования сметы и приходно-расходная смета на финансовый год с 01.07.2025 по 30.06.2026 г. для ознакомления были своевременно размещены в общем чате и на сайте товарищества.

Проекты приходно-расходной сметы и ФЭО на 2025–2026 гг. рассмотрены на заседании правления (проекты прилагаются).

Выступили: Представитель Акининой Н.Е.. сообщил, что по наблюдениям его доверителя из окна, не замечен обход территории сторожем и предложил решить вопрос о необходимости его услуг.

В ответ Савельичева Н.В. возразила, что эта информация представителя Акининой Н.Е. субъективна и не соответствует действительности, так как по камерам, установленным на ее участке видно, что сторож выполняет свои обязанности в соответствии с договором. На видеозаписях камер видны его ежедневные обходы территории СНТ. Эти записи были специально проверены при поступлении вопроса о стороже от Акининой Н.Е. Вопрос был снят с повестки обсуждения.

Выступающими также отмечено, что сметы составлены с минимальными расходами и поступило предложение утвердить финансово-экономическое обоснование сметы, приходно-расходную смету и членский взнос в размере 17000 рублей.

Вопрос, поставленный на голосование: утвердить финансово-экономическое обоснование расходов и приходно-расходную смету на финансовый год с 01.07.2025 по 30.06.2026 года в размере 511813.00 рублей

Голосование: за – 19, против – 1.

Вопрос, поставленный на голосование: утвердить размер членских взносов 17 тысяч рублей.

Голосование: единогласно.

Принятое решение по седьмому и восьмому вопросам повестки собрания:

1. утвердить финансово-экономическое обоснование расходов на финансовый год с 01.07.2025 по 30.06.2026 года;
2. утвердить приходно-расходную смету на финансовый год с 01.07.2025 по 30.06.2026 года;
3. утвердить членские взносы в размере 17 тысяч рублей.

7. По девятому вопросу повестки собрания выступил председатель СНТ Володарский М.И. Он информировал собравшихся, что в соответствии с законодательством, правление СНТ должно состоять из трех человек и предложил желающим выдвигать кандидатуры.

Поступили предложения рассмотреть кандидатуры Володарского М.И., Савельичевой Н.В., Маруновой Т.Е., Оськиной А.М., Афонина А.А.

Оськина А. М. сообщила, что в данный период сможет выполнять обязанности члена правления только частично. Афонин А. отсутствовал на собрании, и его представитель сообщила, что в данный момент он не сможет быть членом правления по личным обстоятельствам и поэтому просит не рассматривать его кандидатуру.

Вопрос, поставленный на голосование: утвердить на два года правление СНТ в составе Володарский М.И., Марунова, Т.Е., Савельичева Н.В.

Голосование: 19 – за, 1- против.

Принятое решение по девятому вопросу повестки собрания: утвердить на два года состав правления СНТ в составе Володарский М.И., Марунова, Т.Е., Савельичева Н.В.

8. **По десятому вопросу повестки собрания** от членов товарищества поступило предложение избрать председателем товарищества Володарского М.И., других предложений не поступило.

Вопрос, поставленный на голосование: избрать председателем товарищества Володарского Марка Ильича (собственник участка №13, член товарищества) и наделить его полномочиями на подписание документов по согласованию границ земель общего пользования сроком на два года.

Голосование: за -20, против – нет, воздержались – нет.

Принятое решение: избрать председателем товарищества Володарского М.И.

9. **По одиннадцатому вопросу повестки собрания** выступила Минаева В.П. Она предложила избрать ревизора СНТ в лице Шварц Т.В. Савельичева Н.В. сообщила, что в правление поступило предложение от Акининой Н.Е. избирать ревизионную комиссию в составе трех человек. Она предложила собранию рассмотреть это сообщение. В ответ поступили замечания о том, что членов СНТ всего 28 и создавать комиссию из большого числа участников нет необходимости, а предыдущая работа ревизора Шварц Т.В. не вызывает сомнений в ее компетенции. Также было отмечено, что устав не налагает обязательств по смене ревизора. Собравшиеся отказались выносить предложение Акининой Н.Е.. на голосование, как не получившее даже минимальной поддержки.

Вопрос, поставленный на голосование: избрать ревизором СНТ Шварц Т.В.

Голосование: 19 – за, 1- против.

Принятое решение по одиннадцатому вопросу повестки: избрать ревизором СНТ Шварц Т.В.

10. По двенадцатому вопросу повестки собрания выступила Кичитова Л.А. Она пояснила, что членам СНТ необходимо принять новый Устав. Савельичева Н.В. сообщила, что проект нового устава с учетом поступивших замечаний был своевременно размещен на сайте СНТ, информация об этом также была размещена в общем чате товарищества. Она предложила собравшимся вносить свои предложения, задавать вопросы по статьям нового устава СНТ. Вопросов и предложений не последовало. Поступило предложение поставить вопрос на голосование.

Вопрос, поставленный на голосование: принять проект Устава СНТ с внесенными изменениями.

Голосование: 19 – за, 1- против.

Принятое решение по двенадцатому вопросу повестки: принять новый Устав СНТ, направить его на регистрацию.

11. По тринадцатому и четырнадцатому вопросам повестки собрания выступил Володарский М.И. Он сообщил, что за прошедшее время стоимость строительства площадки для установки контейнеров значительно выросла. Собранные деньги хранятся на банковском счете СНТ, что видно из отчетных данных. При этом он подчеркнул, что из-за неоплаты целевого взноса Акининой Н.Е. за 2 принадлежащих ей участка, приступить к осуществлению строительства не представлялось возможным.

Однако устанавливать новые контейнеры все же нужно, поэтому поступило предложение рассмотреть возможность их установки по крайней мере на летнее время. Представитель Акининой Н.Е. заявил, что его доверитель готова взять на себя решение вопроса о выносе контейнерной площадки за пределы СНТ. Присутствующие на собрании выразили крайне негативное отношение к возможности выноса площадки для сбора ТКО за пределы СНТ. Дроздова Л.С. заметила, что расположение контейнеров за пределами СНТ превратит его в общественный для всего района. Так как кто угодно сможет им пользоваться, из-за этого контейнер будет заполняться быстро и не в соответствии с правилами.

От Смирнова В.П. поступило предложение рассмотреть возможность установки таких контейнеров внутри территории СНТ. Было предложено рассмотреть варианты размещения.

Представитель Акининой Н.Е. предложил от имени своего доверителя добавить дополнительные три вывоза мусора в летний период. Он пояснил, что от контейнеров распространяется запах на участки Акининой Н.Е. Собравшиеся отметили, что не замечали запаха,

так как контейнеры вывозятся вовремя. Представитель Акининой Н.Е. заявил, что шестой контейнер был вывезен на несколько дней позже и от него шел неприятный запах. Савельичева Н.В. напомнила представителю Акининой Н.Е., что именно его доверитель является ответственным за вывоз мусора лицом, но от нее не поступало никаких сообщений о необходимости заказать вывоз мусора.

Володарский М.И. пояснил представителю Акининой Н.Е., что дополнительные вывозы потребуют дополнительных расходов. Представитель Акининой Н.Е. предложил собранию согласиться с дополнительными расходами. Савельичева Н.В. предложила проголосовать собравшихся о целесообразности внесения этого предложения в повестку. Из 20 собравшихся 19 проголосовали против, 1 – за. Вопрос был снят с повестки собрания.

При этом собравшиеся согласились, что целесообразно попробовать изыскать возможность для дополнительного вывоза контейнера при острой необходимости.

Вопросы, поставленные на голосование: проработать вопрос о размещении контейнерной площадки в пределах территории СНТ и покупки маленьких контейнеров для отходов, в летний период изыскать средства на дополнительный вывоз при необходимости.

Голосование: 19 – за, 1- против.

Принятое решение по тринадцатому вопросу повестки: проработать вопрос о размещении площадки в пределах территории СНТ и покупки маленьких контейнеров для отходов, в летний период изыскать средства на дополнительный вывоз при необходимости.

11. В заключении собрания Завальская Н.Г. подняла вопрос об установке кодового замка на калитку.

Вопрос был переадресован в правление для изучения, рассмотрения вариантов и принятия решения. О возможных вариантах и стоимости правление сообщит оперативно в общем чате СНТ.

Савельичева Н.В. обратила внимание собравшихся на участвовавшие случаи парковки неизвестных машин, в том числе фургончиков, на общей территории СНТ около въездных ворот. Она также отметила, что в последнее время по участкам ходят неизвестные люди, которые заходят на участки 1 и 2.

Собравшиеся согласились, что парковка неизвестных машин на дороге и общей территории недопустима и крайне опасна.

Володарский М.И. обратился к собравшимся с напоминанием о том, что машины, если они стоят продолжительное время, нужно парковать на своем участке, поскольку они мешают проезду других. Он еще раз подчеркнул, что *территория СНТ не является общественной парковкой*.

Кроме этого, он отметил, что все члены СНТ знают друг друга, а постоянное появление новых незнакомых людей вызывает беспокойство у жителей. Он настоятельно рекомендовал арендодателям сообщать в Правление о том, кто и какое время (длительное) будет проживать на их участках во избежание ненужных последствий.

Собравшиеся согласились с этими замечаниями.

Председатель собрания _____ Володарский М.И.

Секретарь собрания _____ Савельичева Н.В.

Лицо, осуществляющее

функции Счетной комиссии _____ Савельичева Н.В.

Председатель товарищества _____ Володарский М.И.
М.П.

Дата составления протокола 26 августа 2025 г.